

PV : réunion plénière Solidarité Culture Liège 03/06/2021

Présents : A la Courte Echelle, ARRTRA Poetik, Les Ateliers de la Colline, D'une Certaine Gaieté, Festival de Liège, CRC, Collectif à Contre Jour, Chez Monique, Durbuy Rock Festival, Collectif du Lion, Cie Odissea, Casa Nicaragua, Théâtre le Proscenium, Easy Swing, le Hangar, KulturA, Setca Culture, Zu Klub

Excusés : METAL, Cercle du Laveu, Compagnie du Singe Nu, Zététique Théâtre

Observatrice : Elena Chane-Alune

DECISIONS

- **LUNDI 7/6 A 15H AU MANEGE FONCK : REDACTION D'UN COMMUNIQUE**

But : réagir aux nouvelles obligations en matière d'organisation d'événements (v. contexte ci-dessous)

Présents : Vincent (Hangar), Sarah (Easy Swing), Tania (Casa Nica, en ligne), Stéphanie Vandervost (Proscénium), Julien (CRC)

Pierre et Mathilde nourrissent la réflexion avec leurs infos venant de Connexions urbaines (Madeleine Collard)

- **ENQUETE IMPACT DE LA GESTION DE CRISE**

Chaque opérateur la remplit et diffuse l'info (objectif : le plus de participants possible)

Hugues et Thibaut apportent leur aide pour motiver les troupes et éventuellement aider à remplir.

<https://cres.limequery.com/983485?lang=fr>

- **LUNDI 21/6 A 18H : REUNION DU GROUPE PORTEUR**

Groupe porteur déjà actif : Pierre, Julien, Odile, Sarah, Gérard, Julie, Grazi, Piera, Hugues

Rejoint dorénavant par Stéphanie et Dimitri du Proscenium

Réunion + repas rue Heintz

- **MERCREDI 23/6 : COLLOQUE « SOCIETE EN APNEE »**

À l'auditorium du Grand Curtius

Julie y prend la parole et y relatara l'aventure Solidarité Culture Liège

(Stéphanie lui donne un coup de main pour la prépa)

- **MERCREDI 23/6 A 18H AU MANEGE FONCK : REUNION PLENIERE**

Dernière avant l'été (prolongation festive envisagée)

ORDRE DU JOUR

1. Météo/échange d'infos
2. Débriefing de la conférence de presse du 20/5
3. Topo sur l'enquête
4. Proposition du groupe porteur

1. ECHANGE D'INFOS

Constat général : manque d'infos et complexité des règles pour organiser des events

Nouvelles démarches : utilisation des CIRM et CERM (formulaires d'évaluation des risques en intérieur et extérieur)

<https://www.covideventriskmodel.be/>

Très indigeste = 90 pages d'analyse et d'instructions

Exigence de la FWB et du BPA pour avoir un accord pour tout événement à partir du 11 juin (et mis à jour après chaque Codeco, dont un le 4/6)

Les opérateurs se sentent à nouveau pointés du doigt avec des protocoles hyper stricts et le stress monte avec la relance des activités et l'arrivée prochaine des Fêtes de la Musique.

(Point d'attention de Julien Dohet : la Feas a négocié sur ce sujet sans passer par les syndicats et les responsables de la CP 304)

Par ailleurs, pour ceux qui ont un bar, c'est encore plus compliqué car le protocole Horeca (encore inconnu) s'y substituerait dans ce cas.

Du côté de la Police, aucune autorisation n'a encore été donnée aux opérateurs SCLg, mais le message informel et la pratique sont rassurants : pas d'intervention pour les petits événements sans autorisation.

Néanmoins, ambigu car la Police précise que la responsabilité est alors complètement portée par les organisateurs et que le Reflektor a été récemment verbalisé.

La Ville programmant elle-même des événements dans les jours qui viennent, un contact direct pourrait être pris avec elle.

Un groupe va travailler sur ce sujet (v. décision) et rédiger un communiqué.

Il est rappelé que SCLg avait déjà demandé l'été passé les protocoles de Place aux Artistes pour s'y conformer, mais que ça n'a jamais été communiqué.

A ce stade, certains décident de se passer de toute autorisation et d'autres sont plus attentifs à négocier même informellement avec les autorités.

Discussion informelle avec le Cabinet Gillard

Stéphanie Vandervost a eu l'occasion de rappeler à Gaëlle Daerden que SCLg est en attente de la mise en place d'un point info et de formulaires adaptés.

La cheffe de Cabinet va veiller à favoriser une rencontre entre le Député et le collectif.

2. DEBRIEFING DE LA CONFERENCE DE PRESSE

Correspondait-elle à vos attentes ? Elle vous inspire quelles idées ?

Les retours généraux sont très positifs : bon contenu, formule à plusieurs voix bienvenue, belle mobilisation de la presse (bons articles) et des publics (beaucoup de vues sur FB, de commentaires).

Si la question de la pertinence s'est posée préalablement, l'expérience est concluante et montre un groupe très solidaire. Il faut continuer à bien communiquer, car ça permet aussi que le message passe par de plus en plus de personnes. Il est nécessaire de retaper sans cesse sur le même clou.

Quelques remarques :

- rester attentif à mettre en évidence la difficulté des petits opérateurs peu soutenus a contrario d'une poignée de grandes structures culturelles
- les questions de la fin étaient pertinentes
- dans la presse, le retour de l'échevin était carrément à côté du sujet de la conférence
- plusieurs retours pour dire que l'Echevinat de la Culture manifeste son énervement par rapport à notre démarche
- possibilité de poursuivre la réflexion avec la presse d'investigation

3. POINT SUR L'ENQUÊTE N° 2

Objectif : montrer que le (dé)confinement a un impact lourd sur le long terme (pertes financières, emploi, complexité inutile...)

Les conclusions feront l'objet d'un communiqué.

Questions sur :

pertes approximatives en recettes et emploi depuis mars 2020

coût un mois sans reprise

aides reçues

critères complexes pour reprise conditionnée

Pour le moment, 14 réponses

Objectif : minimum 48 (repartir du listing)

Temps pour remplir : 15 minutes avec les infos à portée de main

délai : 13 juin

<https://crcs.limequery.com/983485?lang=fr>

4. PROPOSITION DU GROUPE PORTEUR

Débat, pas encore de décision prise (à la prochaine réunion plénière)

Puisque nos demandes claires ne sont pas suivies d'effet, faut-il **changer d'interlocuteurs** ?

La première tendance est plutôt à multiplier les interlocuteurs.

Au niveau local, s'adresser au bourgmestre ?

Au niveau provincial, s'adresser à d'autres personnes ?

Communiquer avec la Wallonie et la FWB ?

Remarques :

- Certains estiment que nous pouvons aussi utiliser les stratégies déployées contre nous : le bad cop/good cop, l'idiot qui n'a pas compris mais ne l'a pas fait exprès...
- Il faut prendre le temps de développer une vraie stratégie

L'idée d'associer des chercheurs à notre aventure est a priori bien reçue.

Stéphanie Vandervost est en train d'écrire un article de 15 000 signes et souhaite s'investir davantage.

Se donner des moyens pour continuer un travail en profondeur

Un consensus semble se dégager pour se doter d'une cagnotte via un système de don ou cotisation (peut-être une proportionnalité à trouver en fonction des moyens des structures)

Les avis sont mitigés sur l'idée d'aller chercher des subsides.

Remarques :

- Risque d'y passer trop de temps *versus* moyen d'alerter sur nos difficultés locales
- Risque d'être redevable *versus* prendre l'argent où il est dans un but honorable
- Il pourrait être intéressant de les demander à la Ville

A ce stade, le besoin de se structurer s'exprime, mais pas celle de créer une nouvelle structure officielle.

Rythme et structuration des rencontres

Proposition du groupe porteur : accompagner davantage les groupes de travail et fixer le cadre de leur mission (oj, pv, communiquer sur l'agenda...) et en parallèle diminuer le nombre de réunions plénières mais les faire un peu plus longues pour creuser les sujets.

De manière générale, l'envie est d'inscrire la démarche dans le long terme.

Remarques :

- Plusieurs personnes expriment leur besoin de garder un rythme soutenu encore quelques temps car ils ont besoin de garder ce lien
- Proposition de créer un groupe FB avec les personnes les plus impliquées pour des échanges rapides quand des problématiques apparaissent

- Il faut trouver l'équilibre entre garder le lien et pouvoir avoir assez de temps et d'énergie avec la reprise
- Se garder la possibilité de mobiliser rapidement si nécessaire

ATELIERS SOLIDAIRES DE LA CULTURE

Entre 4 et 6 rdv annuels le lundi après-midi + soirée

pour continuer à échanger, créer du diagnostic, avec les outils d'intelligence collective

+ groupes de travail mieux structurés

+ 1 fête en septembre ouverte au grand public ?

+ garder des débats dans l'espace public ?

+ continuer à mener des actions concrètes